

שאלות ותשובות

הרצאת המדריך מס' 59 | 19 בפברואר 1960

ברכות. אני מביא לכם ברכת שלום. ברוכה השעה הזו, חבריי היקרים.
כל מיני שאלות יתקבלו בברכה, במיוחד אלו העוסקות בנושאים שדנתי בהם לאחרונה. כולכם זקוקים להבנה נוספת של הנושאים הללו. עצם העובדה שיש לכם שאלות חייבת להעיד על כך שהמיינד שלכם פעיל ומחפש.

שאלה: איפה הגבול בין התנהגות כפייתית לתשוקה חזקה מאוד?

תשובה: אי אפשר לעשות הכללה לגבי ההבדל. אתם תבחינו בזה בבירור בתוכם בזמן שאתם עובדים בנתיב הזה. מה שניתן לומר הוא שכאשר יש לכם פשוט רצון חזק ללא כפייה, אתם חופשיים לשחרר אותו, אם צריך. כפייה פירושה שאתם צריכים לעשות את זה, אתם לא יכולים להפסיק, אפילו אם המחיר על כך הוא מאוד לא מועיל ולא נוח לכם. המחיר הזה עשוי להיות רגשי. וגם, אם אחרים או נסיבות מונעים מכם לעשות או לקבל את מה שאתם צריכים באופן כפייתי, האובדן ייראה מחוץ לכל פרופורציה. מבחינה אינטלקטואלית אתם עשויים לדעת היטב שהרצון שלכם הוא בלתי סביר בעוצמתו ובחשיבותו הסובייקטיבית, אך אינכם יכולים להפסיק את הכורח. הדרך היחידה לתקן מצב כה מצער ולעיתים מזיק מאוד היא לגלות מהי המוטיבציה הלא מודעת. האם עולה אצלך משהו מסוים?

תגובה: אני מזכר במישהי שכילדה צעירה רצתה מאוד לעזוב את ביתה. קשה לי מאוד למצוא את ההבדל בין רצון לכפייה במקרה הזה.

תשובה: הרצון לעזוב את הבית עשוי להיות תוצאה של כפייה, במקום להיות הכפייה עצמה. הרצון כשלעצמו עשוי להיות בריא למדי, לפחות בנסיבות מסוימות. ייתכן שהמשאלה נובעת מאומללות, ממצבים קשים שמרגישים חסרי תקווה לגביהם. זה יוצר את הרצון שעשוי להיות בחלקו בריא ובחלקו בריחה מפתרון הקונפליקטים הפנימיים של האדם. הקונפליקטים לעולם אינם נוצרים באופן בלעדי על ידי אחרים. הם תמיד נובעים מההפרעות הפנימיות של האדם עצמו, בשילוב עם קונפליקטים של אחרים. אם זה מובן, אפשר לעזוב את הבית או לא, בהתאם לנסיבות, אבל יש לנסות למצוא את השורש הפנימי של הבעיות ולסלק את הסיבה. הכפייה נכנסת רק כאשר הסיבה לא מובנת. כפייה לעולם לא יכולה להיווצר על ידי תנאים חיצוניים בלבד. התנאים החיצוניים עשויים רק להביא את הבעיות הפנימיות לחזית. המצב השגוי הפנימי ייצור לבסוף גם מצב חיצוני שגוי. כל עוד לא מבינים את העובדות הבסיסיות של הנשמה, כפי שלומדים אותן כאן, קשה מאוד להתמודד עם המצב הפנימי. התנאים החיצוניים הם "עמוד חיבור" נוח. ככל שהם יותר בלתי הוגנים ומחוספסים, כך הם יכולים לשמש יותר כרציונליזציות. זה לא אומר שלעולם לא צריך לשנות גם את התנאים החיצוניים. עם זאת, יכול להיות שרק לאחר מציאת הקונפליקטים הבלתי פתורים, יכולים להיות לאדם הכוח והחוזק לחולל את השינוי החיצוני. ככל שאדם חושק יותר במשהו אך אינו מסוגל לממש את זה, כך גדל הסיכוי שהמשאלה הבריאה המקורית תהפוך להיות כפייתית. זוהי צורה אחת של כפייה. יש עוד צורות, אבל הן לא קשורות לשאלתך, אז לא נדון בהן כעת.

שאלה: אנו יודעים שכאשר אנחנו ישנים, לעיתים קרובות עולם הרוח מלמד אותנו או מתקשר איתנו. האם יש דרך לזכור את התקשורות הללו? האם יש דרך לאמן את עצמינו להיות פתוחים יותר לקבל אותן באופן מודע?

תשובה: לא הייתי אומר שיש דרך מסוימת, מלבד זו שאתם הולכים בדרכה. נתיב זה הופך אתכם בהדרגה למודעים יותר לעצמכם ולאמת הרוחנית ככזו. הגברת המודעות תוציא החוצה

את כל הידע שיש בתוכם וזה כולל ידע שניתן לכם במהלך השינה. רק על ידי הבנת עצמכם, ידע שניתן יישא פרי. אחרת, במקרה הטוב, לא תהיה לו השפעה; במקרה הגרוע, זה עלול אפילו להזיק לכם. על ידי מתוך שיטתית של מודעות עצמית מורחבת, נוצר באופן טבעי מצב בו אתם פתוחים לידע המגיע מתוכם. הדרכה מעולם הרוח במהלך השינה היא צורה אחת, יש אחרות. ייתכן שלא בהכרח תזכרו את ההדרכות באופן מיידי או ישירות במתכונת שניתנה לכם. ייתכן שאינכם זוכרים שהייתם במקום מסוים, קיבלתם מידע מסוים, עצות או הדרכה. למעשה, זה קורה כך רק לעתים רחוקות. הדרך בה תזכרו זאת, מבלי להיות מודעים לאופן שבו הידע החדש הזה הגיע אליכם, תהיה שמתישהו לאחר החוויה תגיעו לתובנות שלא פגשתם קודם לכן. ההתנסות בעולם הרוח נובעת מהמאמצים הטובים שלכם בעבר. זו תגובת שרשרת חיובית.

אם כל הגישה וכיוון החיים שלכם מכוונים להתפתחות עצמית, ידע יגיע אליכם בתקופות מסוימות של חייכם. אבל זה חייב לצאת מהנפש שלכם, בין אם בגלל הדרכה של רוח במהלך השינה, או בגלל שעכשיו העצמי הגבוה שלכם יכול לחדור טוב יותר ולהתבטא בתודעה שלכם. במובן מסוים, שני סוגי הידע פועלים הדדית ובסופו של דבר מסתכמים באותו דבר.

לעתים קרובות, ממציא או אמן מתעוררים עם רעיון חדש או מסקנה חדשה. הרעיון קיים; הוא לא זוכר בבירור איך הגיע לזה. יש לו את הידע החדש הזה פשוט כי בכיוון האחד הזה לפחות, הנשמה שלו פתוחה לעשות שימוש בידע הקוסמי האוניברסלי העצום שעומד לרשות כולם, בתנאי שמתקיימים תנאים פנימיים הדרושים לכך. זה יוצא מעומק ההווה שלו. בעומק ההווה נמצא היקום כולו. אימוץ שיטה לאיסוף הדרכות יגביל וידחה את מה שצריך להיעשות בפנים. זה לא יהיה בריא. התרכזו במאמצים שלכם לפתח את עצמכם. בתפילות שלכם, התרכזו במציאת האמת על עצמכם, בהבנת מה שאתם צריכים לדעת בכל שלב נתון בנתיב שלכם. כל השאר דואג לעצמו. עזרה עשויה להינתן על ידי חיזוק הכוח שלכם להיזכר בחוויות הרוחניות שלכם במהלך השינה, אם כי לעתים רחוקות תזכרו אותן כאירועים. כפי שאמרתי, הידע פשוט יהיה שם. לחלופין, עזרה עשויה להינתן לפעמים על ידי הפיכת הנתיב שלכם לקל יותר. אן, משהו שאדם אחר אומר עשוי להוביל אתכם לתובנה חדשה ומכרעת. ישנן דרכים רבות שבהן יכולה לבוא מודעות עצמית מורחבת.

הרעיון של התקרבות ליצור מגע עם עולם הרוח כלפי חוץ או בצורה שצינת, בציפייה שעולם הרוח יחלק ידע שצריך להשיג מבפנים, היא אי הבנה גדולה. ידע נתון כזה חייב להוביל סוף סוף תמיד למגע שלכם עם האמת האלוהית. כל עזרה, הדרכה או לימוד שמטרתם לא ברורה, זה לא בריא. זה צריך להיות מובן לכל מי שמבקש לבוא במגע כזה בכל דרך שהיא.

לעתים קרובות מחפשים את המגע עם עולם הרוח גם במטרה להימנע מקשיים אנושיים מסוימים שאנשים אחרים, שאין להם עמדת יתרון, אינם נמנעים מהם. גם גישה זו שגויה מאוד. אסור להשתמש בזה. היתרון שאתם יכול לזכות בו, עם זאת, בתנאי שהקשר הוא אלוהי, זה שתהיה גישה לעזרה נמרצת ומועילה יותר המראה לכם את הדרך לצאת מהכלא שלכם. אתם תרוויחו את היתרון הזה על ידי מאמצים בכיוון זה, שכן, כפי שאתם יודעים היטב, העבודה הזו לא תמיד קלה. אבל מגע עם עולם הרוח לא חייב ולא יכול להיות קיצור דרך להציל אתכם מהעמל ומהכאב של התפתחות עצמית.

שאלה: בהתחשב בכך שאדם וחוה בספר בראשית נובעים מהזכר ומהנקבה, כלומר מההיבטים האקטיביים והפסיביים של הרוח, מדוע זה שההיבט הנשי והפסיבי מוצג כמי שעושה את הצעד הראשון לקראת הנפילה של הרוח?

תשובה: יש בזה סמליות מאוד עמוקה, חברים. בהרצאה כללית קרובה, אעסוק בגבר ובאישה ובוודאי תמצא אז תשובה לשאלה זו. אבל אני יכול לומר עכשיו כמה מילים על הנושא, מספיק כדי לתת לך קצת הבהרה בתגובה לשאלתך. טעות גדולה בחשיבה האנושית נוגעת להבדל כביכול בין גבר לאישה. בשבילכם זה כמו שני עולמות שונים. עולם אחד מתקשה להבין את העולם השני. לעתים קרובות אתם מרגישים מיואשים כי לגשר על הפער בין המינים נראה בלתי אפשרי. עבור גבר, דרך החשיבה וההרגשה של אישה היא חידה, ולהיפך. שניהם נאבקים בתוך עולמם הנפרד. הדרך היחידה שבה הם יכולים לפעמים להתאחד היא באמצעות

הצורך שלהם זה בזה. עם זאת, למען האמת, ההבדל אינו אפילו כדי מחצית ממה שאתם חושבים.

אישה היא ה"מהופך" של גבר, וגבר הוא ה"מהופך" של אישה, אם יורשה לי לנסח זאת כך. הגבר מפגין זרם פעיל, ואילו האישה פסיבית יותר. במקום שהגבר פסיבי יותר, האישה פעילה יותר. בשני המקרים, זה הצד השני של המטבע, כביכול. הצד האקטיבי החיצוני פסיבי כלפי פנים, ולהיפך. זה חל לא רק על אקטיביות ופסיביות, אלא גם על מגמות אחרות שעלולות להיחשב כגבריות טיפוסיות או נשים טיפוסיות.

ישנה תפיסה רווחת שהזכר אינטלקטואלי יותר, הנקבה אינטואיטיבית יותר. אפילו זו תפיסה שגויה, לפחות זה היה כך במקור. אם זה מסתדר לעתים קרובות כך, זה בגלל שאנשים חיו כל כך הרבה זמן עם דימוי ההמון הזה שעודדו רק צד אחד להתפתח בכל מין. אסביר זאת ביתר פירוט בהרצאה שאעביר בנושא. מטבע הדברים, שתי התכונות קיימות בכל מין ואפשר וצריך לפתח אותן באופן שווה אצל הגבר והאישה.

אפילו מבחינה אנטומית, הזכר הוא העתק, המקבילה של הנקבה, והנקבה היא המקבילה של הזכר. הבנת האנטומיה של גוף האדם צריכה להיות מתורגמת להבנה עמוקה יותר של הרמה הרגשית. כי הגוף הוא תמיד סמל לרוח ולנפש.

כעת, כדי לחזור לשאלתך: הסמליות המופיעה בחוה, הלוקחת את החלק הפעיל, ובכך אחראית לנפילה, מביאה לתשומת ליבנו מספר גורמים. פעילות, ככזו, אינה פסולה עבור אישה - לא יותר מאשר פסיביות, ככזו, פסולה עבור גבר. אבל אם מדכאים זרם בריא ופעיל, הוא ילך לכיוון לא נכון ויהפוך להרסני. אותו הדבר עם זרם פסיבי מודחק, שבו פעילות כפייתית לא בריאה, ניכפית. שני המינים התייסרו מדימוי ההמון הקיימים זמן רב, מבחינה זו שהם דבקו בנפש המעורערת שלהם. אם לאף אחד לא מרשים להתפתח בחופשיות, בהתאם לטבע שלו, בהתחשב באדם ולא במינו של האדם, תהייה לכך השפעות מזיקות מאוד.

אין לקחת את האירוע של אדם וחווה כעובדה היסטורית, אלא כסמל. כעת, חווה מסמלת את הרעיון שפעילות הופכת להרסנית אם לא מאפשרים לתפקד באופן גלוי ובריא. באותה מידה, אדם אשם בכך שהיה פסיבי מדי בצורה שגויה והרסנית. אילו הוא לא היה פסיבי היכן שלא היה צריך להיות, הוא יכול היה לעצור את חווה. במילים אחרות, הוא היה פסיבי היכן שהיה צריך להיות פעיל, בעוד שחווה הייתה פעילה בהיכן שהיא הייתה צריכה להיות פסיבית. סמליות זו אינה מראה שהגבר צריך להיות אקטיבי לחלוטין והאישה פסיבית לחלוטין. זוהי אי הבנה גסה, וגם לא הגיונית. כי אם, אדם וחווה מסמלים ישויות אנושיות מקוריות, התכונות הבסיסיות הקיימות לפני הנפילה. אם לפני הנפילה הייתה פעילות מוצגת אצל האישה ופסיביות אצל הגבר, אז זה היה אמור להיות כך, וזו רק שאלה באיזה אופן פועלים ומתבטאים הכוחות הללו. אם האנושות הייתה מבינה כראוי את הסמליות העמוקה הזו, היא לא הייתה מדכאת חלק בר-תוקף של האישיות בכל אחד מהמינים. אנשים רק התייחסו לפעילותה של חווה כשגויה ואז הגיעו למסקנה שפעילות ככזו מזיקה לנשיות. התקרית הסמלית עם אדם וחווה מראה שזרמים אקטיביים ופסיביים קיימים מלכתחילה בשני המינים, אך הופכים מזיקים כאשר הם מְכַנְנִים באופן שגוי.

האם אתה מבין? האם זה נשמע לך הגיוני?

תגובה: כן, כן, אם אני חושב על אדם כסמל של גבר ועל חווה כסמל של אישה. אבל חשבתי שהסמליות הממשית אינה של גבר ואישה סמליים, אלא של האלמנטים האקטיביים והפאסיביים ככאלה.

תשובה: לא. אדם וחווה מייצגים הרבה יותר מסתם היסודות האקטיביים והפאסיביים. הם למעשה מסמלים גבריות ונשיות על כל ההיבטים השונים שלהם. ההסבר שנתתי זה עתה הוא

רק פירוש אחד מני רבים. זה התייחס אך ורק לאקטיביות ולפסיביות. ניתן לתת פרשנויות רבות אחרות לסמליות זו ברמות אחרות, העוסקות בהיבטים אחרים של שני המינים.

שאלה: לי נראית חוה כצעד אחד קרוב יותר לנפילה. למה זה כך?

תשובה: זה לא נובע מאקטיביות, אלא ממגמות אחרות. אישה תמיד הדגישה את הכוחות האינטואיטיביים שלה והזניחה את היכולות האינטלקטואליות שלה. חקרנות וסקרנות אינטלקטואלית נחשבים למרכיב גברי, המתבטאים באופן מועיל בפעילויות של מדען, לדוגמה; בעוד האישה נוטה יותר לרוחניות. זה נבנה על ידי החברה. אבל שני היסודות קיימים בשני המינים. כשחווה נמצאה אחראית יותר באופן מיידי לנפילה, שוב הוכח שסקרנות אינטלקטואלית קיימת גם אצל האישה. רק כאשר מדכאים את זה, ובכך זה מתועל בצורה שגויה, זה יכול להזיק. אם הסקרנות יכולה להתבטא בצורה לגיטימית ולהשתלב עם היכולות האינטלקטואליות בשני המינים, אז משהו יצירתי ומועיל יכול להתפתח. עכשיו, אני יודע שלא הוכח בבירור שאקטיביות וסקרנות אינטלקטואלית הודחקו אצל חוה, אבל הוכח שהם היו נוכחים ללא ספק. וכאשר משהו נוכח מטבעו, הוא חייב להיות בר-תוקף, בתנאי שהוא מתועל כראוי.

ואז יש עוד משהו. רק בגלל שהאישה נוטה יותר לאינטואיטיביות, היא פתוחה יותר לכוחות הרוחניים. ולכן היא יכולה להגיע לגבהים גדולים יותר, אבל רק בגלל זה היא גם מגיעה לעומקים גדולים יותר.

שאלה: הקומוניזם, במיוחד כפי שלמדו ותירגלו הרוסים והסינים, נראה איום כה מפחיד, גם להתפתחות רוחנית. האם דנתם על מקומו של קומוניזם כזה בתכנית הישועה? וגם איך אנחנו צריכים להרגיש כלפי הרוסים והסינים המאיימים?

תשובה: הקו המיקדמי [מה שנעשה כהכנה לפני העיקר] החשוב ביותר הוא ההבנה של סיבה ותוצאה. אם אתה רואה תופעה כלשהי בעולמך כהתרחשות מבודדת, מופרדת מאירועים אחרים שהובילו אליה על ידי תגובה ותגובת נגד, דרך סיבה ותוצאה, קיצוניות אחת הקוראת לקיצוניות הפוכה, לעולם לא תקבל תובנה אמיתית. זה חל על תנאים או אירועים כלליים בעולם, כמו גם על חייהם האישיים של אנשים. כדי לחסל רוע, צריך קודם כל לראות איזה עוול הביא הרוע הזה. כי לא יכול להיות אחרת. רוע יכול להיווצר רק מתוך רוע. זה לא יכול להיווצר מתוך טוב. מצב פסול אחד מוליד אחר, אלא אם כן הוא מתוקן. ניתן לראות אותו דבר בהרבה מאוד היבטים אחרים של החיים.

כל מה שאתה יכול לעשות הוא להשיג השקפה אמיתית והבנה. זה יעזור יותר ממה שאתה חושב. אם אתה רוצה לתקן את הרעות של העולם הזה, אתה יכול לעשות הרבה על ידי שינוי תחילה את עצמך. רק אז תבוא הצלחה של פעולות חיצוניות מסוימות שכל יחיד עשוי לבצע, על מנת לתרום לטובת האנושות כולה. אחרת הם לא יצליחו, כלומר, יצליחו לאורך זמן ולעומק. אם הלב האנושי לא ישתנה, שום דבר לעולם לא יושג עבור האנושות כולה, לא משנה באילו צעדים מאסיביים יינקטו. זה חל במיוחד על אלה שתורמים לשיפור העולם, שתפקידם להנהיג מדינות. הרוע הגדול ביותר של חיי כדור הארץ הוא תמיד הדגשת יתר של הפרט את הפעולות החיצוניות, תוך התעלמות והזנחה של המניעים והתגובות הפנימיים, ובכך להיות טרף לטבע הבוסרי והאנוכי שלו או שלה. זה עונה על שאלתך?

שאלה: הייתה רק מחשבה אחת נוספת במוחי. החומרנות הגדולה של הכוח האדיר הזה עשויה להוות חסם להתפתחות הרוחנית. זה עלול להפריע לתוכנית הישועה?

תשובה: שום דבר לא יכול לעצור אי-פעם את תוכנית הישועה מלהגיע למימושה. זו רק שאלה של זמן - ומבחינתנו הבדל הזמן, שנקרא ללכת קדימה על ידי רצונו החופשי של האדם - הוא די לא מהותי. זה מחושב בתוכנית הישועה הכוללת שבני אדם מחויבים ליצור נסיבות שליליות על

ידי השקפתם המוגבלת. אבל עצם התוצאה של השקפה מוגבלת זו - הנסיבות השליליות - הן המסייעות ביותר להעיר אתכם לאמת. לפעמים אתם לא יכולים להתעורר ואפילו לייחל לאמת, אלא אם עברתם את הקושי שיצרתם בעצמכם בגלל הבורות שלכם או עיוות האמת. כדי להיות מאושרים, אתם צריכים קודם כל להיות בְּאֵמָת. אבל אתם לא יכולים להיות בְּאֵמָת אלא אם כן אתם יודעים שאתם לא, ויש לכם את הרצון לחפש את זה. הידיעה שאינכם באמת ובתוך כך הרצון לחפש אותה לא יכולה להגיע אליכם אלא אם תישארו לטעום את תוצאת הבורות שלכם. כך גם לגבי האנושות. כל זה נלקח בחשבון בתוכנית הישועה.

החשש שמא נזק יכול להגיע אליכם כתוצאה ממעשים שגויים של אחרים הוא אי הבנה בסיסית של החיים. כן, חסרונות חולפים יכולים להגיע אליכם, זה נכון, אבל גם לאלה חייבים להיות רכיב תואם בתוכם. אחרת לא תוכלו להיות מושפעים, אפילו לא באופן שטחי. בכל הנוגע לטבע הרוחני שלכם - זה כולל את תוכנית הישועה הכוללת - שום דבר לא יכול לקרות לכם לעולם. הידע והניסיון האישיים של האמת הזו צפויים להגיע אליכם כשאתם נכנסים לנתיב הזה. נעסוק בשאלה זו באופן החלטי יותר בעתיד הקרוב.

שאלה: יש לי שאלה מחבר שרצה לדעת על הבשורה החדשה שהתגלתה על פי תומאס הקדוש. האם אתה מוכן לענות על השאלה הזו? הוא רוצה לדעת אם זה אותנטי, אם זה ישו האמיתי [יש כאן שימוש במושג נוצרי שהוא כינוי לישוע], או שזה סוג של עותק מפוקפק [מזוייף]?

תשובה: הייתי אומר, מנקודת המבט שלנו, שזה לא משנה. זה יהיה מעניין רק מנקודת מבט היסטורית. עם זה אנחנו לא מוטרדים. המטרה שלנו היא לקדם את האור והחיים. הנחישות והשיפוט שלך צריכים להיות מנוהלים לגבי האמת של זה, הערך של זה, בלי קשר למי אמר את זה. ישנם רבים שיש להם והייתה להם גישה לחוכמה אלוהית. אתה צריך לשאול, במקום זאת, אם האמירות הן ברוחו של ישוע המשיח. אין צורך שזה ייאמר לאמיתו של דבר, על ידו. זה יהיה חשוב רק מבחינה היסטורית ואולי עבור המלומד, אבל מבחינה רוחנית אין לזה חשיבות. מנקודת מבט של צמיחה ועצמאות אישית, מה שצריך לעודד הוא ללמוד להעריך משהו לגבי מה שנאמר, ולא מי אמר אותו.

שאלה: יש נקודה אחת, עם זאת, שהיא ראויה. בבשורה על פי תומאס הקדוש יש כמה אמירות שנאמרו לכאורה על ידי ישו שהן מאוד אֶזוֹטֵריות ואינן מתאימות להצהרות הבשורה האחרות.

תשובה: אשמח מאוד לדון בהצהרות כאלה.

שאלה: בסדר, אני אביא שלוש או ארבע. יש תריסר בערך שנשמעים כמעט פרדוקסליים. זה מעלה את שאלת הסמכות, האם יש לשים לב לחומר זה או לא.

תשובה: זה לעולם לא יכול להזיק. מכיוון שלפי הבנתי תארגן מפגשים בלעדיים לשאלות ולתשובות, שאלות כאלה עשויות להיות חומר טוב מאוד. בואו נדון בזה ביחד.

שאלה: בהתאם לתורות שאנחנו מקבלים, אני תוהה כיצד ייתכן שהעולם חושש כעת מגידול מוגזם של אוכלוסיה, מ"התפוצצות אוכלוסין"?

תשובה: אם אנשים היו מנהלים את כדור הארץ שעומד לרשותם בצורה טובה יותר, היה הרבה מקום לכולם לבוא. אולי עצם העובדה שיותר ויותר אנשים מגיעים היא אמצעי ללמד את האנושות לנצל את כל מה שיש לה. אם אנשים היו לומדים לחיות בשלום עם שכניהם, הם יכלו לנצל משאבים ללא גבול, המשמשים כעת למטרות מיותרות והרסניות. יתרה מכך, הם היו מגלים משאבים רבים ואפשרויות רבות שעדיין סגורים בפניהם ואשר היו נותנים להרבה הרבה יותר אנשים את האפשרות לחיות על פני כדור הארץ. זה הלקח שצריך ללמוד. אם זה נלמד כמו שצריך, זה יביא תועלת לכולם. אם זה לא נלמד, אנשים יצטרכו לעבור קשיים נוספים לפני שהם יכולים למצוא את הפתרון, שנמצא ממש מולם אם יפנו לכיוון הנכון. הרשו לי להבטיח

לכם שכדור הארץ יוכל להזין ולהכיל הרבה יותר אנשים ממה שיש לכם עכשיו. כולם יכולים לחיות במצב הרבה יותר מאושר ממה ששורר כעת.

הרשו לי להושיט ברכות אלוהיות לכולכם. קבלו את האור והכוח שאנחנו רוצים להעניק לכל אחד מכם למלאות של החיים ולעזור לכם להתגבר על המכשולים הפנימיים שלכם. הִיו בשלווה. הִיו באלוהים!

תרגום: חווה אילון

For information to find and participate in Pathwork activities world wide, please write:

The Pathwork Foundation
PO Box 6010
Charlottesville, VA 22906-6010, USA
Call: 1-800-PATHWORK, or
Visit: www.pathwork.org

The following notices are for your guidance in the use of the Pathwork® name and this lecture material.

Trademark/Service Mark

Pathwork® is a registered service mark owned by The Pathwork Foundation, and may not be used without the express written permission of the Foundation. The Foundation may, in its sole discretion, authorize use of the Pathwork® mark by other organizations or persons, such as affiliate organizations and chapters.

Copyright

The copyright of the Pathwork Guide material is the sole property of The Pathwork Foundation. This lecture may be reproduced, in compliance with the Foundation Trademark, Service Mark and Copyright Policy, but the text may not be altered or abbreviated in any way, nor may the copyright, trademark, service mark, or any other notices be removed. Recipients may be charged the cost of reproduction and distribution only.

Any person or organization using The Pathwork Foundation service mark or copyrighted material is deemed to have agreed to comply with the Foundation Trademark, Service Mark and Copyright Policy. To obtain information or a copy of this policy, please contact the Foundation.